

L'analyse prévisionnelle des risques projet

Introduction

La perception du risque par le grand public est le plus souvent irrationnelle entre fatalisme, phobies et mythe du risque zéro. L'approche du risque par les politiques et par les médias est quant à elle incohérente.

Pourtant, une approche rationnelle du risque est non seulement possible mais pratiquée quotidiennement par des milliers de professionnels.

Définition

Nous appelons risque tout événement futur et incertain susceptible d'avoir un impact défavorable sur l'atteinte de l'objectif du projet (délai, coûts ou performance)

Méthodologie de gestion du risque

La démarche présentée ici (schéma ci-contre) est très proche de la méthode AMDEC¹, couramment utilisée dans l'industrie et largement promue par les qualitatifs.

Identification des risques

Plusieurs sources sont utilisables pour identifier les risques : Le retour d'expérience des projets passés, des listes-type, l'inventaire tâche par tâche des scénarii défavorables possibles...

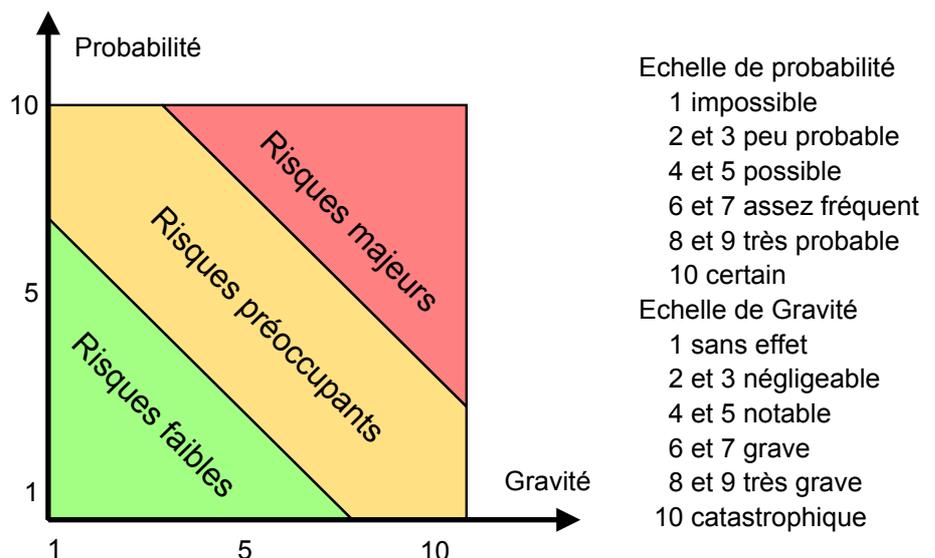
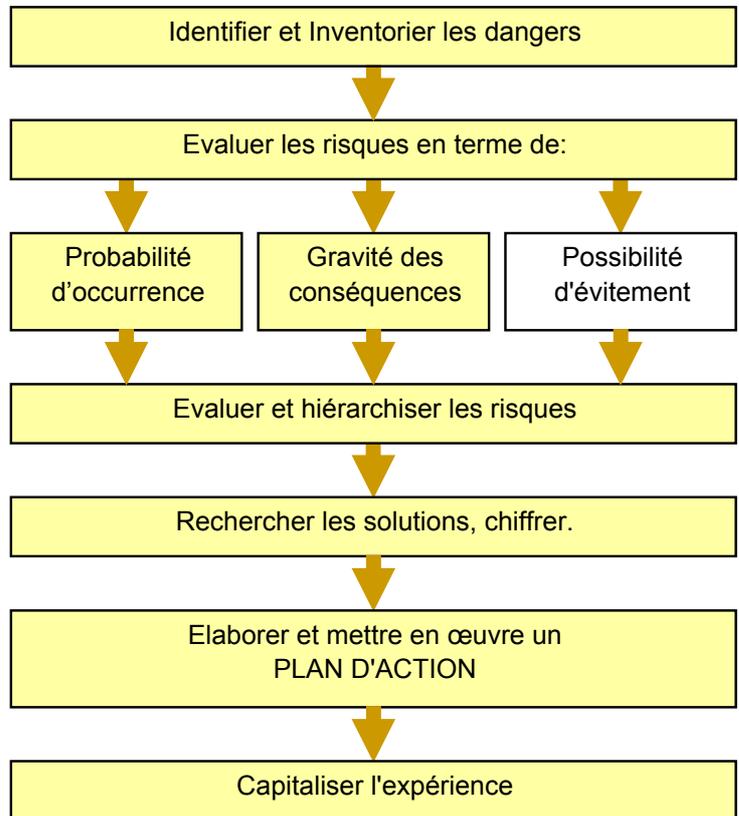
Evaluation des risques

Les risques s'évaluent au regard des deux critères suivant : 1- la probabilité (P) que ce risque se réalise 2- la gravité (G) des conséquences. Si l'on cote ces deux critères sur une échelle de 1 à 10, on peut calculer la criticité (C) du risque. $C = P \times G$ valeur située entre 1 et 100.

Pour un plus grand réalisme on peut rajouter le critère de "possibilité d'évitement" (E) qui prend en compte les capacités de réaction de l'équipe projet en cas de réalisation du risque considéré. La criticité est alors une valeur $C = P \times G \times E$ comprise entre 1 et 1000

La matrice de sévérité

Le schéma ci-contre illustre la logique de traitement des risques : on traite prioritairement les risques majeurs, si possible en les supprimant, à défaut en diminuant leur criticité. On poursuit ainsi jusqu'au seuil jugé acceptable.



¹ Analyse des Modes de Défaillance, de leurs Effets et de leur Criticité